



Република Србија
ПРЕКРШАЈНИ СУД У ВАЉЕВУ
Су.бр.V 35 291/2025-14
Датум: 30.12.2025.
В А Љ Е В О

ПРОВЕРА ПОСЕБНИХ ФУНКЦИОНАЛНИХ КОМПЕТЕНЦИЈА

Констатује се да је члан комисије Адриана Ђурђевић изабрана за судију и ступила на судијску функцију, тако да ће у даљем току овог конкурса уз њено име стајати та функција уместо досадашњег звања „судијски помоћник“.

На основу чл.35 Уредбе о интерном и јавном конкурс за попуњавање радних места у државним органима ("Сл. гласник РС" бр.2/19 и 6/21) и чл.14-20 Правилника о саставу конкурсне комисије, начину провере компетенција, критеријумима и мерилима за избор на извршилачка радна места у судовима и јавним тужилаштвима ("Сл. гласник РС" бр.30/19), председник комисије судија Никола Крстајић и чланови комисије судија Дарко Гаврић и судија Адриана Ђурђевић, у 12:00 часова почели су вредновање посебних функционалних компетенција за кандидате који су поднели пријаве за радно место судијски помоћник.

Комисија констатује да су се сви кандидати одзвали на заказану проверу.

I Кандидатима је дат тест (по 15 питања са по три понуђена одговора) за проверу Посебне функционалне компетенције у области рада судска управа-познавање материјалних и процесних прописа релевантних за надлежност суда, те да је тест окончан у 12,15 часова након чега је комисија приступила вредновању резултата.

-Кандидат под шифром **ПСЈК19.11.2025ИПРМНСП1-----**15/15 тачних одговора (100% тачних одговора) односно **5 бодова**

-Кандидат под шифром **ПСЈК19.11.2025ИПРМНСП2-----**13/15 тачних одговора (86,666% тачних одговора) односно **4 бода**

-Кандидат под шифром **ПСЈК19.11.2025ИПРМНСП3-----**15/15 тачних одговора (100% тачних одговора) односно **5 бодова**

Констатује се да су кандидатима саопштени резултати и да ће преостале провере бити одржане са почетком у 12,20 часова.

Комисија констатује да су се сви кандидати одазвали на заказану проверу.

II За проверу посебне функционалне компетенције за радно место судијски помоћник-виши судијски сарадник „Поседовање знања и вештина за израду нацрта судских одлука и других аката“ и за проверу треће посебне функционалне компетенције – „Презентерске вештине, вештине управљања поступком и вештине извештавања у предметима“ кандидат ПСЈК19.11.2025ИИРМНСП2 је од три понуђена задатка бирао задатак са ознаком „А“ након чега су на основу тога кандидати писали нацрт изреке одлуке и усмено изложили комисији решења.

Комисија је одредила да ће мерила за вредновање одговора кандидата бити:

1. Аналитичност 2. Систематичност 3. Познавање поступка, метода и техника рада 4. Прецизност и тачност у навођењу података и 5. Јасноћа и концизност изнетог закључка

Испуњеност сваког мерила вреднује се оценом на скали од 1 до 3 са следећим значењем:

- 1) Оцена 1 - није испунио мерило
- 2) Оцена 2 - делимично испунио мерило
- 3) Оцена 3 - у потпуности испунио мерило

Након тога оцене сваког појединачног мерила сабирају се и пребацују на бодовну скалу

1. 0-7 -1 бод
2. 8-9 – 2 бода
3. 10-11 – 3 бода
4. 12-13 – 4 бода
5. 14-15 – 5 бодова

Оценом провере посебне функционалне компетенције „Поседовање знања и вештина за израду нацрта судских одлука и других аката“, односно анализом израђених нацрта изреке пресуде и усменим образлагањем истог, комисија је кандидате вредновала на следећи начин:

кандидат ПСЈК19.11.2025ИИРМНСП1

	Никола Крстајић	Дарко Гаврић	Адриана Ђурђевић
Аналитичност	3	3	3
Систематичност	3	3	3
Познавање поступака, техника и метода рада	3	3	3
Прецизност и тачност у навођењу података	2	2	2
Јасноћа и концизност изнетог закључка	3	3	3

Што укупно чини 14 поена односно **5 бодова**

Комисија је сагласна да је овај кандидат приликом израде одлуке правилно донео одлуку тако што је огласио одговорним правно лице и возача, а обуставио поступак против одговорног лица у правном лицу јер је већ оглашен одговорним као возач, с тим што је погрешно примењена правна норма приликом доношења одлуке о обустави поступка, тј. кандидат је навео да се поступак обуставља због на основу члана 248 став 1 тачка 3 Закона о прекршајима, а требало је навести да се обуставља на основу члана 248 став 2 Закона о прекршајима.

кандидат ПСЈК19.11.2025ИИРМНСП2

	Никола Крстајић	Дарко Гаврић	Адриана Ђурђевић
Аналитичност	2	2	2
Систематичност	3	2	3
Познавање поступака, техника и метода рада	2	2	2
Прецизност и тачност у навођењу података	2	2	2
Јасноћа и концизност изнетог закључка	2	2	3

Што укупно чини 11 поена односно **4 бода**

Комисија је сагласна да је овај кандидат приликом израде одлуке окривљене огласио кривим уместо одговорним и да је сматрао да треба казнити и правно лице и одговорно лице и возача иако су возач и одговорно лице исто лице. Кандидат је правилно у том случају утврдио новчане казне за возача и одговорно лице и изрекао јединствену новчану казну, а за возача је правилно применио и казнене поене и заштитну меру забране управљања моторним возилом.

кандидат ПСЈК19.11.2025ИПРМНСПЗ

	Никола Крстајић	Дарко Гаврић	Адриана Ђурђевић
Аналитичност	2	2	3
Систематичност	3	3	3
Познавање поступака, техника и метода рада	2	2	2
Прецизност и тачност у навођењу података	2	2	2
Јасноћа и концизност изнетог закључка	3	2	2

Што укупно чини 11 поена односно **4 бода**

Комисија је сагласна да је овај кандидат приликом израде одлуке окривљене огласио одговорним и да је сматрао да треба казнити и правно лице и одговорно лице и возача иако су возач и одговорно лице исто лице. Кандидат је два пута огласио одговорним исто лице и као возача и као одговорно лице и два пута га осудио на плаћање новчане казне, а да није утврдио новчане казне за сваки од прекршаја, док је за правно лице одлука донета исправно.

III Провера посебне функционалне компетенције за радно место судијски помоћник - презентерске вештине, вештине управљања поступком и вештине извештавања у предметима – вршила се усменим испитивањем на тему изабраног задатка „Б“ уз питања у вези са могућим практичним варијацијама током прекршајног поступка и примене материјалног права, односно питања у вези са евентуалном правном преквалификацијом прекршаја и доношењем одлуке у ситуацији када суд након покренутог поступка, током истог, утврди да је наступила застарелост за покретање поступка.

Након завршене провере у 12,40 часова, комисија је приступила вредновању посебних функционалних компетенција за радно место судијски помоћник

кандидат ПСЈК19.11.2025ИИРМНСП1

	Никола Крстајић	Дарко Гаврић	Адриана Ђурђевић
Аналитичност	3	3	3
Систематичност	3	3	3
Познавање поступака, техника и метода рада	3	3	3
Прецизност и тачност у навођењу података	3	3	3
Јасноћа и концизност изнетог закључка	2	3	3

Што укупно чини 15 поена односно **5 бодова**

Комисија је сагласна да се овај кандидат снашао у току разговора око примене правне норме на основу које је требало обуставити поступак против одговорног лица из задатка који је рађен.

кандидат ПСЈК19.11.2025ИИРМНСП2

	Никола Крстајић	Дарко Гаврић	Адриана Ђурђевић
Аналитичност	2	2	2
Систематичност	3	3	3
Познавање поступака, техника и метода рада	2	2	2
Прецизност и тачност у навођењу података	2	3	2
Јасноћа и концизност изнетог закључка	2	3	3

Што укупно чини 12 поена односно **4 бода**

Комисија је сагласна да је овај кандидат објаснио на који начин се утврђују новчане казне окривљенима када изврше више прекршаја, с тим што је показао несналажење у тражењу прописа које треба применити и није најпрецизније применио правне институте.

кандидат ПСЈК19.11.2025ИИРМНСПЗ

	Никола Крстајић	Дарко Гаврић	Адриана Ђурђевић
Аналитичност	3	3	3
Систематичност	3	3	3
Познавање поступака, техника и метода рада	3	3	3
Прецизност и тачност у навођењу података	3	3	3
Јасноћа и концизност изнетог закључка	3	3	3

Што укупно чини 15 поена односно **5 бодова**

Комисија је сагласна да је овај кандидат квалитетно и концизно решио спорну правну ситуацију коју је у току разговора задала комисија, те да је исказао сигурност приликом закључка о одлуци, и да је имао активну и квалитетну интеракцију са комисијом приликом анализе и образлагања става.

Комисија је приступила вредновању постигнутих резултата на проверама све три посебне функционалне компетенције и то на начин да се за сваког кандидата укупан број бодова исказује се тако што се израчунава просечна вредност оцена којима је кандидат вреднован од сваког члана комисије, а с обзиром на то да се у конкурсном поступку проверавају три посебне функционалне компетенције, укупан број бодова се добија сабирањем бодова по основу вредновања сваке компетенције и множењем добијеног збира са 1,333 и тако се за сваког кандидата добија укупан број бодова за посебну функционалну компетенцију.

кандидат ПСЈК19.11.2025ИИРМНСП1

I Посебне функционалне компетенције у области рада судска управа-познавање материјалних и процесних прописа релевантних за надлежност суда **5 бодова**

II Посебне функционалне компетенције „Поседовање знања и вештина за израду нацрта судских одлука и других аката“ **5 бода**

III Посебне функционалне компетенције-презентерске вештине, вештине управљања поступком и вештине извештавања у предметима **5 бода**

Овај кандидат има 15 бодова x 1,333, што укупно чини **20 бодова**

кандидат ПСЈК19.11.2025ИИРМНСП2

I Посебне функционалне компетенције у области рада судска управа-познавање материјалних и процесних прописа релевантних за надлежност суда **4 бодова**

II Посебне функционалне компетенције „Поседовање знања и вештина за израду нацрта судских одлука и других аката“ **3 бода**

III Посебне функционалне компетенције-презентерске вештине, вештине управљања поступком и вештине извештавања у предметима **4 бодова**

Овај кандидат има 11 бодова x 1,333, што укупно чини **14,67 бодова**

кандидат ПСЈК19.11.2025ИИРМНСП3

I Посебне функционалне компетенције у области рада судска управа-познавање материјалних и процесних прописа релевантних за надлежност суда **5 бодова**

II Посебне функционалне компетенције „Поседовање знања и вештина за израду нацрта судских одлука и других аката“ **3 бода**

III Посебне функционалне компетенције-презентерске вештине, вештине управљања поступком и вештине извештавања у предметима **5 бодова**

Овај кандидат има 13 бодова x 1,333, што укупно чини **17,33 бодова**

Комисија констатује да су након целокупне провере Посебних функционалних компетенција кандидати остварили следећи број бодова:

кандидат ПСЈК19.11.2025ИИРМНСП1 ----- 20 бодова
кандидат ПСЈК19.11.2025ИИРМНСП2 ----- 14,67 бодова
кандидат ПСЈК19.11.2025ИИРМНСП3 ----- 17,33 бодова

Никола Крстајић, судија- председник комисије _____

Дарко Гаврић, судија- члан комисије _____

Адриана Ђурђевић, судија- члан комисије _____